

# **Het Gilde van Vrijwillige Molenaars**



## **INFORMATIE XVIII**

### **Richtlijnen voor Molenbiotoopwachter**

**door Hans de Nie**

**Inhoudsopgave**

Voorwoord.....	3
1. ALGEMEEN.....	4
2. GEEN NIEUWE ONTWIKKELINGEN.....	4
3. NIEUWE ONTWIKKELINGEN.....	8
4. BRIEFMODELLEN.....	16
MODEL 1.....	16
MODEL 2.....	17
MODEL 3.....	18
MODEL 4.....	19
MODEL 5.....	20
MODEL 6.....	21
MODEL 7.....	22
MODEL 8.....	23
MODEL 9.....	24
MODEL 10.....	25
MODEL 11.....	26
5. NOTEN BIJ DE MODELLEN.....	27
6. PROEFBEREKENING WINDBELEMMERING.....	28
7. DE BEREKENING.....	28

In deze en andere “Informatie”-documenten staan soms verwijzingen naar bepaalde pagina’s op basis van de oorspronkelijk bladzijdenummers. Die bladzijdenummers zijn in de rechterkantlijn opgenomen in rechthoekige kaders met gele achtergrond.

**1**

## Voorwoord

Nadat het rapport "De inrichting van de omgeving van molens" door de Vereniging "De Hollandsche Molen" is gepubliceerd en op ruime schaal verspreid, moet worden getracht de daarin neergelegde normen ook maatschappelijk aanvaard te krijgen.

Daaraan kan een bijdrage worden geleverd door overheden en ook anderen er stelselmatig op te wijzen, dat van de resultaten van dit rapport gebruik moet worden gemaakt. Het rapport is in de eerste plaats geschreven ten behoeve van ontwerpers, stedenbouwkundigen en ambtelijke instanties, die te maken hebben met de totstandkoming van bestemmingsplannen, gelegen in de omgeving van molens.

Omdat het de (vrijwillige) molenaars zijn, die direct belang hebben bij een goede molenbiotoop, zijn zij het die zich in eerste instantie zullen inzetten voor het bestrijden van windbelemmeringen en andere aantastingen.

Ook zij moeten daarom weten, hoe er met het rapport "De inrichting van de omgeving van molens" moet worden omgegaan. Het Gilde van Vrijwillige Molenaars heeft er voor gezorgd, dat al haar leden het rapport gratis krijgen toegezonden. Daarnaast is deze informatie geschreven om aan te geven hoe er in concrete situaties door (vrijwillige) molenaars en natuurlijk in de eerste plaats door de molenbiotoopwachters moet worden gehandeld.

Op deze plaats wil ik mijn dank uitspreken aan Evert Smit, Gerbrand de Vries en Abe Postema, die zo vriendelijk zijn geweest het manuscript van deze informatie door te nemen en te voorzien van waardevolle op- en aanmerkingen.

Een aantal van de in bijlage 1 van deze informatie opgenomen modellen zijn overgenomen uit het door de Nederlandse Stichting Geluidshinder uitgegeven boekje "Regels en wetten over geluidshinder en wat U daar zelf mee kunt doen".

Ik hoop, dat deze informatie zijn vruchten zal afwerpen en zal bijdragen tot optimale molenbiotopen.

Hans de Nie

## 1. ALGEMEEN

Rond een molen kunnen de volgende situaties worden aangetroffen:

= Geen nieuwe ontwikkelingen.

Een situatie, waarin géén sprake is van het in procedure zijn van een nieuw bestemmingsplan. De biotoop is dan onder te verdelen in drie gebieden:

- gebieden, waarin geen bestemmingsplan van kracht is
- gebieden, waarin wel een bestemmingsplan van kracht is, doch waarin niet of in onvoldoende mate rekening wordt gehouden met de molen
- gebieden, waarin een bestemmingsplan van kracht is, dat voldoende rekening houdt met de belangen van de molen, dat wil zeggen dat in overeenstemming is met de normen die zijn neergelegd in het rapport "De inrichting van de omgeving van molens". (Deze categorie komt nu nog zelden voor)

= Nieuwe ontwikkelingen.

Een situatie, waarin sprake is van het in procedure zijn van een nieuw ontwerpbestemmingsplan of van de wijziging van een bestaand bestemmingsplan.

Het komt natuurlijk voor dat in één molenbiotoop de beide genoemde situaties aanwezig zijn. Denk bijvoorbeeld aan een molen, die ligt aan de rand van een dorp. Aan de dorpszijde van de biotoop treffen we een reeds lang van kracht zijnde bestemmingsplan aan, dat de eerstkomende jaren niet gewijzigd zal worden. Men kan daar dan spreken van een bestaande situatie, waarin géén nieuwe ontwikkelingen spelen.

Aan de nog open kant van de molenbiotoop kan er sprake zijn van een nieuw uitbreidingsplan van het dorp. Daar geldt dan, dat er sprake is van een nieuwe situatie, waarin nieuwe ontwikkelingen spelen.

In het navolgende stuk zullen deze situaties één voor één worden besproken.

## 2. GEEN NIEUWE ONTWIKKELINGEN

Op de eerste plaats dient te worden nagegaan of deze situatie zich voordoet en vervolgens dient dat nagaan periodiek te worden herhaald, omdat de situatie snel kan veranderen.

Wij moeten dus beginnen met een systeem op te zetten per molen, waarin wordt vastgelegd welke regelingen er gelden rond de molen en welke obstakels daar nu reeds aanwezig zijn. De gegevens uit dat bestand zullen jaarlijks moeten worden bijgesteld. Wat bestaande obstakels betreft groeien bomen nu eenmaal door en wat bestaande regelingen betreft zullen bestemmingsplannen worden herzien of geheel nieuw worden opgezet.

Nu kan in de situatie waarin geen sprake is van nieuwe ontwikkelingen de molenbiotoop reeds erg slecht zijn. Het is dan zaak om actie te ondernemen, naast het genoemde onderzoek en de daaruit voortvloeiende constatering dat de situatie slecht is. De meesten van ons weten dat het verwijderd krijgen van bestaande beplanting een uiterst moeizame zaak is. Juist daarom dient een dergelijke actie zorgvuldig te worden voorbereid. Sommige molenaars starten in het wilde weg een discussie met de eigenaar van het perceel, waarop de gewraakte beplanting voorkomt en worden kwaad als dat niet het gewenste gevolg heeft. De averechtse werking van deze aanpak is duidelijk.

Wil men resultaat bereiken dan is het mijns inziens zaak een gedegen studie te maken van de omgeving. Om de toestand bespreekbaar te maken moet kaartmateriaal worden opgesteld, gegevens worden opgezocht en berekend, eigendomsverhoudingen worden uitgezocht, landschappelijke consequenties worden nagegaan en als dat mogelijk is worden gecompenseerd, kortom men moet beslagen ten ijs komen. In het rapport "De inrichting van de omgeving van molens" wordt daartoe in paragraaf 3.3.2 en 3.3.3 een methode aangereikt. In Groningen wordt momenteel een dergelijke studie opgezet ten behoeve van de molen Wilhelmina te Noorderhoogebrug. Deze onlangs gerestaureerde stellingkorenmolen heeft over een hoek van maar liefst 210°, 25 meter hoge populieren op gemiddeld 50 meter van de molen staan. In het totaal ongeveer 75 stuks. De stelling is 12 meter hoog en de askophoogte 25 meter.

In de zomer ziet men vanaf een afstand slechts de bovenste roede van deze kolossale molen boven het bomenscherm uitsteken. Een treurige zaak.

Deze zeer slechte situatie is reden om een studie te maken met als doel tot een gesprek te komen met de gemeente Groningen die eigenaar is van de bomen.

Er zijn vanaf de stelling in alle richtingen foto's gemaakt, in het totaal 16 stuks. Mede aan de hand van deze foto's kon de interessante vuistregel worden afgeleid dat alle obstakels die niet op te grote afstand van de molen staan, te hoog zijn voor zover zij boven de horizon op de foto uitsteken. Bovendien blijken deze foto's een goede schattingsmethode op te leveren voor de werkelijke hoogte van de obstakels. De horizon op de foto doorsnijdt namelijk het obstakel ongeveer op de stellinghoogte: door daarna de verhouding te schatten waarin de horizon op de foto het obstakel in tweeën deelt, kan men met behulp van de bekende stellinghoogte de totale hoogte van het obstakel uitrekenen.

Dit kan achter het buro worden gedaan en is dus een gemakkelijke en tijdbesparende methode om niet in het veld de hoogte van de obstakels te behoeven gaan opmeten.

Op foto's waarop de horizon niet, of moeilijk te zien is, moet men bovendien bedenken, dat als het fototoestel bij het nemen van de foto zuiver horizontaal is gehouden, de horizon over het midden van de foto loopt.

Dat is dus ook een gemakkelijk hulpmiddel.

Omgekeerd kan men met een fototoestel met een spiegelreflex (waar men dus in de zoeker, de uiteindelijke foto precies te zien krijgt) controleren of men het toestel zuiver horizontaal houdt: de horizon loopt dan precies midden over de zoeker.

Er zijn nog twee series foto's gemaakt: één in een krappe straal rond de molen (ongeveer 100 meter) en één in een veel ruimere straal (ongeveer 300 tot 600 meter). De op de foto's

geïdentificeerde obstakels zijn vervolgens op een kaart gebracht, schaal 1:2000, waarbij tevens gebruik is gemaakt van een luchtfoto van dezelfde schaal, die door de heer Jongsma en de provinciale planologische dienst voor dat doel ter beschikking was gesteld. Vooral voor het tellen van het aantal bomen is een luchtfoto erg gemakkelijk.

Het terrein rond de molen is vervolgens ingedeeld in gebieden die wat betreft de te nemen maatregelen homogeen zijn. Van die gebieden is een beschrijving gemaakt met adviezen over de te nemen maatregelen. De gebieden zijn geïllustreerd met de genomen foto's.

Aan de hand van die foto's is voor de grote landschappelijke ingrepen een overlay-tekening gemaakt, die in perspectief weergeeft hoe het molen-landschap er uit gaat zien als de voorstellen zijn uitgevoerd. Deze tekeningen komen overeen met die, welke indertijd door van der Veen in Lisse zijn gemaakt en die in het molenbiotooprapport op pagina 14 zijn weergegeven. Verder is er een berekening gemaakt op welke afstand welke obstakelhoogten toelaatbaar kunnen worden geacht.

Tenslotte is uitgezocht welke bestemmingsplannen in het gebied rond de molen van kracht zijn, wat de maximale bebouwingshoogten zijn in die plannen en de aard van de voorgeschreven aanlegvergunningen.

Deze studie, die wellicht een voorbeeld zal kunnen zijn voor andere gevallen, zal binnenkort worden afgerond en als er belangstelling voor is kan deze ter beschikking worden gesteld.

Als dit werk gereed is, is het belangrijk om de steun te verkrijgen van een invloedrijke instantie. In de eerste plaats moet daarbij gedacht worden aan Burgemeester en Wethouders. Deze steun kan met name geconcretiseerd worden door aan Burgemeester en Wethouders te vragen een mogelijkheid te creëren om de partijen (overheid, eigenaren en molenaar) rond de tafel te krijgen en te praten over de biotoop.

Iets om zeker niet uit het oog te verliezen bij het opstellen van een plan is het bieden van compensatie. Het kappen of snoeien van beplanting is vaak een gevoelige zaak. Als men op de ene plaats kappen voorstelt en tegelijkertijd komt met plannen om elders te planten, komt het vaak wat gemakkelijker te liggen.

Tenslotte iets over de Boswet. Deze wet maakt onderscheid in soorten bomen en plaatsen waar de bomen staan (binnen of buiten de bebouwde kom). Sommige bomen, die op bepaalde plaatsen staan mogen niet zomaar worden gekapt. Men heeft daarvoor toestemming nodig. Hoe het precies zit in het concrete geval, zal de Gemeente U kunnen vertellen.

Nu kan het natuurlijk ook zijn, dat een biotoop slecht is omdat de wind-belemmerende objecten gebouwen zijn. In praktisch geen enkel geval is er aan bestaande bebouwing iets te doen. Daarom is het van zo'n groot belang dat er voor de molenbiotoop wordt gevochten op het moment dat de bebouwing nog niet is opgericht.

De wet Ruimtelijke Ordening stelt dat de gemeenteraad voor het gebied dat niet tot de bebouwde kom behoort (dit is het zogenaamde Buitengebied) een bestemmingsplan vaststelt (lees: moet vaststellen) en dat de gemeenteraad voor het gebied dat tot de bebouwde kom behoort of voor een gedeelte daarvan een bestemmingsplan kan vaststellen.

In de praktijk is dat echter omgekeerd : meestal zijn er wel bestemmingsplannen in de bebouwde kom van een gemeente, maar is er nog steeds geen bestemmingsplan voor het buitengebied vastgesteld.

Gebieden, waar geen bestemmingsplan van kracht is, kan men daarom in principe overal aantreffen. Er is hier sprake van een voor de molen gevaarlijke situatie, omdat Burgemeester en Wethouders hier vrij gemakkelijk bouwvergunningen kunnen afgeven, die de biotoop kunnen aantasten. Artikel 48 van de woningwet stelt namelijk, dat de bouwvergunning alleen mag en moet worden geweigerd indien:

- het bouwwerk niet voldoet aan de bouwverordening;
- in strijd is met een bestemmingsplan;
- een vergunning in bepaalde gevallen nodig ingevolge de Monumentenwet of een provinciale of gemeentelijke verordening niet is verleend.

In de praktijk wordt er dus in deze gevallen getoetst aan de bouwverordening en daar staan géén maximale bouwhoogten in genoemd. Men kan dus alles verwachten.

Wat kan een molenbiotoopwachter hier doen ?

Daar, waar géén bestemmingsplan geldt, is het nuttig om de gemeente een brief te schrijven met het verzoek om bij het afgeven van een bouwvergunning in gebieden, waar geen bestemmingsplan van kracht is, met de aanvrager in overleg te treden teneinde te bereiken dat de molenbiotoop zo gaaf mogelijk blijft.

Men moet hierbij echter wel bedenken, dat de gemeente weinig speelruimte heeft om de vergunning te weigeren, omdat er geen wettige weigeringsgrond aanwezig is. Het komt aan op overleg met de aanvrager en diens bereidwilligheid.

Ook kan men de gemeente verzoeken een bestemmingsplan voor het bedoelde gebied te gaan vaststellen, waarin de belangen van de molen worden veiliggesteld. Voor de gemeente betekent dit echter wel in vele gevallen hoge kosten en veel zorgen (bezwaarschriften). Men mag dan ook niet verwachten dat de gemeente hier happig zal zijn!

Komt men er achter, dat in dit soort gebieden een bouwvergunning is afgegeven die de molenbiotoop aantast, dan kan men daartegen bezwaar maken en in beroep gaan op grond van de wet administratieve rechtspraak overheidsbeschikkingen (Wet AROB). Een bouwvergunning is namelijk een overheidsbeschikking, genomen door de gemeente. Hoe de wet AROB werkt en met name wat U dan moet doen, treft U verderop in deze informatie aan.

In gebieden waar geen bestemmingsplan van kracht is of waar wel een bestemmingsplan van kracht is, doch dat niet of in te geringe mate rekening houdt met de molenbelangen, moet men de gemeente verzoeken om bij het maken of wijzigen van die plannen te zijner tijd, rekening te houden met de normen uit het rapport "De inrichting van de omgeving van molens".

Men kan hierbij gebruik maken van model 11 in bijlage 1.

---

Het is overigens een zeer goede zaak als iedere molenbiotoopwachter deze algemene brief zou sturen naar de gemeente(n), waarin de betrokken molens van het rayon zijn gelegen. Men kan in een later stadium altijd op deze algemene brief terugvallen.

### 3. NIEUWE ONTWIKKELINGEN

In het kader van de Wet Ruimtelijke Ordening (W.R.O.) wordt ongeveer eens in de tien jaar het streekplan herzien.

Een streekplan geeft een globale omschrijving van de ruimtelijke ordening van een provincie in zijn geheel of van delen daarvan.

Een streekplan bindt de burger niet. Toch is het belangrijk dat er in de streekplantekst een paragraaf voorkomt, waarin op het belang van de molenbiotoop wordt gewezen. Het is namelijk zo, dat de provincie de bestemmingsplannen van gemeente moeten goedkeuren en daarbij onder andere toetsen aan het streekplan.

Staat de molenbiotoop in het streekplan hoog aangeschreven dan kan daar bij het maken van bezwaren in een later stadium altijd aan worden gerefereerd. Het rapport "De inrichting van de omgeving van molens" geeft een voorbeeldtekst voor een streekplan. Het is van belang dat deze tekst ook inderdaad in de streekplannen wordt opgenomen.

Raakt men dus als molenbiotoopwachter verzeild in een inspraakprocedure van een (herziening van een) streekplan, dan kan men gebruikmaken van het model bezwaarschrift uit de bijlage (model 4) en voorstellen de genoemde tekst in het streekplan op te nemen.

Sommige provincies zijn bezig hun streekplannen te onderwerpen aan zogenaamde periodieke evaluaties. Deze evaluaties vinden dan om de twee jaar plaats.

Als er op grond van deze evaluaties herzieningen plaatsvinden in het streekplan moet dat in de gaten worden gehouden. Het kan bijvoorbeeld een goede zaak zijn om ter gelegenheid van een evaluatie een streekplan meer aandacht te laten besteden aan molenbiotopen.

Ook kan men te maken krijgen met een structuurplan.

Een dergelijk plan wordt door de gemeente gemaakt en soms als er sprake is van een zogenaamde gemeenschappelijke regeling, door een gewest.

In het laatste geval heet zo'n plan dan vaak een gewestelijk structuurplan. Ook een zogenaamd binnenstadsplan is een structuurplan.

Dat heet dan vaak structuurplan binnenstad.

Bij een structuurplan doet een gemeente of een gewest hetzelfde voor haar gebied als de provincie voor een streekplangebied. Het dient als uitgangspunt voor de bestemmingsplannen en dus is hier eveneens van belang dat er aan de molen en zijn omgeving aandacht wordt besteed.

Evenals een streekplan kent ook het structuurplan een in de praktijk soms uitvoerige inspraak en bezwaarprocedure.

Maak daarvan gebruik als de molen en zijn omgeving door de gemeentelijke of de gewestelijke zienswijze wordt bedreigd of aangetast. In de bijlage is een model opgenomen, waarmee men bezwaar kan maken tegen een structuurplan (model 4a).



---

In de praktijk van alle dag heeft men echter veel meer te maken met bestemmingsplannen. Een bestemmingsplan bindt de burger: er staat precies in wat waar mag en hoe. We gaan daarom eerst in op het bestemmingsplan.

In situaties waar wel sprake is van nieuwe ontwikkelingen gaat het in de meeste gevallen om nieuwe bebouwing en beplanting, die in het kader van de wet op de ruimtelijke ordening in een bepaald bestemmingsplan gerealiseerd gaan worden.

De eerste kwestie die dan speelt is hoe men er achter komt dat er sprake is van dergelijke ontwikkelingen. Ik ga er hierbij van uit dat, zoals in het voorgaande is omschreven, per molen een systeem is opgezet waarin is vastgelegd welke bestemmingsplannen er vigeren en welke obstakels er nu reeds aanwezig zijn.

Door daarop een bijvoorbeeld jaarlijkse controle uit te voeren, komt men er achter waar nieuwe ontwikkelingen spelen.

Een methode om dit uit te voeren is een regelmatig bezoek aan de dienst ruimtelijke ordening of gemeentewerken op het gemeentehuis, waar in een gesprek met de betrokken ambtenaar de gegevens kunnen worden bijgesteld. Een andere methode om veel aan de weet te komen is het zich abonneren op de raadstukken van de gemeenteraad en de stukken van de raadscommissie Ruimtelijke Ordening.

Er zijn overigens gemeenten die kaarten hebben waarop staat aangegeven waar welk bestemmingsplan van kracht is. Dat vereenvoudigt de werkzaamheden aanzienlijk, in ieder geval initieel.

Met name is een systematische aanpak zoals hier omschreven van groot belang omdat in de meeste gevallen de invloed die men op planvorming kan uitoefenen in de ontwerpfase van een bestemmingsplan het grootst is. Alles ligt dan nog niet vast en er kan dan nog met belangen geschoven worden.

Tijdens het ontwerpen van een bestemmingsplan moet de gemeente volgens art. 8 van het besluit op de Ruimtelijke Ordening (BRO) overleg plegen met de besturen van gemeenten, die aan het in het plan begrepen gebied grenzen, met de betrokken diensten van Rijk en provincie, alsmede daarvoor naar de mening van B en W in aanmerking komende waterschapsbesturen. Dit overleg, dat het 'vooroverleg' wordt genoemd, is voor de goede molenbiotoop van wezenlijk belang. Als de provincie in dat vooroverleg wijst op het belang van molens in en vlakbij het plan, dan is de kans soms groot dat er in het ontwerpplan geen bedreigende zaken voorkomen. Daarom is in bijlage 1 een verzoek opgenomen (model 6) om aan Gedeputeerde Staten te vragen bij het vooroverleg rekening te houden met het belang van de biotoop.

Met name als het vorengenoemde regelmatig controlesysteem voor een molen niet is opgezet of niet functioneert, is het voor de biotoopwachter moeilijk te weten of de gemeente bezig is met het maken van een ontwerpbestemmingsplan. Pas als het plan klaar is wordt het plan openbaar gemaakt en ter visie gelegd.

Laat men de genoemde periodieke controle van de bestemmingsplannen rond een molen achterwege - hetgeen tot nu toe vaak het geval is - dan zal in het gunstigste geval via de

molenbiotoopwachter gemeld worden dat er een ontwerpbestemmingsplan ter visie wordt gelegd.

Er is echter één situatie, waarin wèl bekend wordt dat de gemeente met een plan bezig is. De gemeente kan namelijk voor een bepaald gebied een 'voorbereidingsbesluit' nemen. Dat betekent dat de gemeente een bestemmingsplan voorbereid. Een dergelijk besluit vervalt, indien niet binnen één jaar na de dagtekening daarvan het ontwerp van het plan ter inzage is gelegd. In een bepaald geval kan deze termijn van één jaar-langer zijn.

Vorbereidingsbesluiten worden bekend gemaakt in de Staatscourant. Via Evert Smit krijgt de molenbiotoopwachter afschriften van de voorbereidingsbesluiten, die betrekking hebben op het rayon.

Voor de biotoopwachter betekent een voorbereidingsbesluit drie dingen:

1. De gemeente aanschrijven met het verzoek of zij bij het ontwerpen van het plan rekening willen houden met de molenbiotoop. (Zie bijlage, model 5).
2. De provincie aanschrijven of zij in het kader van het vooroverleg ex art. 8 B.R.O. willen letten op een goede inpassing van de betrokken molens. (Zie bijlage, model 6)
3. Er op bedacht zijn, dat voor bepaalde delen van het plan een art. 19 procedure (zie hierna) kan gaan lopen, om vóórdát het plan de gehele procedure doorlopen heeft, een mogelijkheid te creëren om bouwvergunningen af te geven. Met name gaat het hier vooral om gebouwen, die om een of andere reden snel moeten worden gerealiseerd. (Let hier dus op, want hierdoor zijn al veel molens ingebouwd).

Een ontwerpbestemmingsplan wordt gedurende één maand ter visie gelegd op het gemeentehuis. Tegelijkertijd wordt dit gepubliceerd in de Staatscourant en als het goed is ontvangt U van Evert Smit hier een kopie van als het Uw rayon als molenbiotoopwachter betreft. Maar met die toezending is enige tijd gemoeid, zodat reeds een deel van de ter visieleggingsperiode is verstreken. In de praktijk heeft men maar 2 á 3 weken om bezwaar te maken bij de gemeenteraad.

Bezwaarschriften, die te laat binnen komen (ook als is het maar één dag) worden niet ontvankelijk verklaard.

Dient men bij de gemeenteraad géén bezwaar in, dan wordt men niet gezien als bezwaarhebbende en kan men later geen bezwaar meer maken bij de provincie of in beroep gaan bij de Kroon.

**DEZE STAP MAG DUS NIET WORDEN GEMIST.**

In de bijlage treft U een model aan (model 7) voor een bezwaarschrift. Het is het beste als het bezwaarschrift met redenen omkleed is. Maar het kan zijn, dat U geen tijd meer heeft om daarvoor te zorgen.

De voetnoten in het model geven aan, wat U in zo'n geval moet invullen. Het is wel minimaal, maar stuur het toch in, want dan bent U als bezwaarhebbende ingeschreven en later krijgt U toch nog wel de gelegenheid het geheel met redenen te omkleden bij de hoorzitting of bij het bezwaarschrift bij de provincie of het Kroonberoep.

Een ding is ook belangrijk : als U twijfelt of een molen door een plan gevaar loopt, zend het bezwaarschrift bij de gemeenteraad toch in.

U kunt U namelijk tijdens de gehele procedure zeer gemakkelijk als bezwaarhebbende terugtrekken. Andersom is echter onmogelijk: als men bij de gemeenteraad geen bezwaar heeft gemaakt, komt U er definitief niet meer aan te pas.

Als U bezwaar heeft gemaakt, dan heet U in de stukken 'appellant'.

In bijlage 2 is een proefberekening opgenomen, die U als handleiding kunt gebruiken om uit te rekenen of er in Uw geval sprake is van een aantasting van de biotoop. Voor gebouwen is alles gemakkelijk na te gaan, want in het bestemmingsplan worden maximale hoogten genoemd. Voor beplanting moet U opletten.

Bestemmingen als 'openbaar groen', 'parken', 'groenvoorzieningen', 'sportparken' etc. verbieden vaak het oprichten van gebouwen (en dat is dus goed), maar verbieden ook in de zogenaamde aanlegvergunning (zie de voorschriften) het kappen van beplanting (en dat is dus fout).

Voor die bestemmingen, waarop beplanting te verwachten valt, die hinderlijk zal worden voor de molen, moet dan ook een aanlegvergunningstelsel in de voorschriften worden opgenomen, zoals weergegeven in het rapport op blz. 55, art. 2 lid 3 en blz. 56, art. 3 lid 4. In een bezwaarschrift (model 7) kan daartoe gebruik worden gemaakt van de volgende formulering:

'omdat de maximale bebouwingshoogten in de bestemming(en) .....  
uit landschappelijke overwegingen en met betrekking tot het goed kunnen functioneren van de molen, te hoog zijn en/of omdat het beplanten met bomen, heesters en andere opgaande beplanting te verwachten in de bestemming(en) .....  
niet gebonden is aan een stelsel van aanlegvergunningen!

Binnen drie maanden na de afloop van de tervisieleggingstermijn beslist de gemeenteraad omtrent de vaststelling van het plan. Deze beslissing kan echter eenmaal voor ten hoogste drie maanden worden verdaagd.

Het is gebruikelijk, dat voordat de raad een beslissing neemt, de commissie Ruimtelijke Ordening uit de raad een hoorzitting organiseert om de bezwaarhebbenden te horen. Als U in de gelegenheid bent om bij deze hoorzitting aanwezig te zijn, ga er dan heen, want dat geeft de gemeente het idee, dat U het serieus meent.

Als U een oproep krijgt voor de hoorzitting, zitten daar meestal de raadstukken bij aan de hand waarvan de raad de beslissing gaat nemen omtrent de vaststelling van het plan en in die stukken staat wat er met Uw bezwaarschrift is gedaan. Globaal zijn er drie mogelijkheden:

- bezwaar gegrond;
- bezwaar gedeeltelijk gegrond en gedeeltelijk ongegrond;
- bezwaar ongegrond.

Na de vaststelling van het plan door de gemeenteraad ligt het plan één maand ter visie. De nederlegging wordt weer bekend gemaakt in de Staatscourant en via Evert Smit krijgt de biotoopwachter hiervan bericht.

Zij, die zich tijdig met bezwaren tot de gemeenteraad hebben gewend, kunnen gedurende deze maand bij Gedeputeerde Staten bezwaren tegen het plan indienen. Gelijke bevoegdheid komt toe aan een ieder, die bezwaren heeft tegen wijzigingen, welke bij de vaststelling van het plan in het ontwerp zijn aangebracht.

In de bijlage treft U een model aan voor een bezwaarschrift aan Gedeputeerde Staten (model 8).

10

Gedeputeerde Staten beoordelen de bezwaren en beslissen binnen 6 maanden na afloop van de tervisieleggingstermijn. Deze beslissing kan eenmaal voor ten hoogste 6 maanden worden verdaagd.

Gedeputeerde Staten keuren het plan goed of onthouden goedkeuring aan gedeelten van het plan. Dit kan betrekking hebben op de plankkaart (de bestemmingen zelf) of de voorschriften bij de bestemmingen (bij voorbeeld de bebouwingshoogte van een bestemming).

Ook Gedeputeerde Staten houden een hoorzitting waar de bezwaarmakers aan het woord kunnen komen. Ook daar kunt U dus nogmaals Uw zaak gaan bepleiten.

Nadat Gedeputeerde Staten een beslissing hebben genomen, wordt het plan en de beslissing gedurende één maand ter visie gelegd op het gemeentehuis.

Zij, die zich tijdig met bezwaren zowel tot de gemeenteraad als tot Gedeputeerde Staten hebben gewend, kunnen gedurende deze termijn bij de Kroon in beroep gaan. Gelijke bevoegdheid komt toe aan degenen, die tijdig bezwaar gemaakt hebben tegen wijzigingen, welke bij de vaststelling van het plan door de gemeenteraad in het ontwerp zijn aangebracht en aan degenen, die bezwaren hebben tegen de onthouding van goedkeuring door Gedeputeerde Staten.

Tenslotte kunnen nu ook de gemeenteraad en de inspecteur van de Ruimtelijke Ordening beroep instellen.

In de bijlage treft U een model aan voor een beroepschrift bij de Kroon (model 9).

Als er geen Kroon-beroepen spelen, wordt het plan na de beëindiging van de ter visie legging onherroepelijk. Lopen er nog Kroon-beroepen dan wordt het plan pas onherroepelijk nadat daarover is beslist.

Een andere term voor een onherroepelijk geworden plan is een vigerend plan.

Tenslotte nog iets over, wie er bezwaar kan indienen tegen een bestemmingsplan. Men hoeft daarvoor géén directe belanghebbende te zijn: iedereen heeft het recht bezwaren in te dienen.

Tot zover alles over het bestemmingsplan zelf. De Wet op de Ruimtelijke Ordening kent echter ook de zogenaamde artikel 19 procedure, waarvan nogal veel gebruik wordt gemaakt. Bij de behandeling van het voorbereidingsbesluit is deze procedure reeds in het voorafgaande ter sprake gekomen. Waarvoor is deze procedure bedoeld? Zij is bedoeld om in die gevallen, waarin sprake is van een genomen voorbereidingsbesluit of als er een ontwerp bestemmingsplan ter visie is gelegd, vrijstelling te kunnen geven van een vigerende bestemming. Deze bestemming is dus een bestemming in het plan, dat men aan het herzien is.

Die vrijstelling krijgt het gemeentebestuur van Gedeputeerde Staten in de vorm van een zg. verklaring van geen bezwaar. Heeft het gemeentebestuur deze verklaring, dan kan zij een bouwvergunning afgeven en dus al gaan bouwen als de procedure van het bestemmingsplan nog (lang) niet is afgerond. Dit wordt genoemd het zogenaamde anticiperen (vooruitlopen) op een toekomstig bestemmingsplan.

Het is gebruikelijk dat een bouwplan, waarvoor artikel 19 wordt aangevraagd, tenminste 2 weken ter visie ligt. Dit wordt in de plaatselijke dagbladen vermeld. Men heeft dan de gelegenheid om bezwaren in te dienen bij de gemeenteraad.

Omdat aanvragen voor art. 19 niet in de Staatscourant worden gepubliceerd is het voor de molenbiotoopwachter moeilijk om er achter te komen wanneer er artikel 19 speelt. Daarom is het verstandig om als men artikel 19 vreest, aan de gemeente te melden, dat men belanghebbende is.

In de bijlage treft U hiervoor een model aan (model 10).

Dat heeft het voordeel, dat sommige gemeenten zo verstandig zijn, dat zij de stukken die hierop betrekking hebben aan de belanghebbende opsturen. Zenden zij de stukken niet, dan is dat bij een eventueel later AROB-bezwaar of -beroep een sterk punt in het voordeel van de niet verwittigde belanghebbende.

De oplettende burger ziet de artikel-19-gevallen staan in het plaatselijk dagblad, maar de onoplettende burger grijpt er wel naast. Abonneer U dus op die plaatselijke krant.

De bezwaren tegen het aanvragen van artikel 19 worden door de gemeenteraad beoordeeld. Daarna volgt een verzoek aan Gedeputeerde Staten om de verklaring van geen bezwaar af te geven. Gedeputeerde Staten beslissen, de inspecteur voor de Ruimtelijke Ordening gehoord. Deze beslissing is een overheidsbeslissing en men kan daar binnen 30 dagen bezwaar tegen maken op grond van de wet AROB.

Sinds 1975 beschikt de Raad van State ook over een Afdeling Rechtspraak, die op grond van de Wet Administratieve Rechtspraak OverheidsBeschikkingen (AROB) een zelfstandige rechtsprekende taak heeft.

Dankzij de Wet AROB kan men bezwaar of beroep aantekenen tegen schriftelijk vastgelegde overheidsbesluiten (beschikkingen) die niet kunnen worden aangevochten via een ander beroep op de rechter of via een Kroonberoep.

De afdeling Rechtspraak onderwerpt een aangevochten overheidsbeschikking aan een rechtmatigheidstoetsing op vier gronden:

- Is de beschikking in strijd met een wettelijk voorschrift ?
- Heeft men bij de beschikking een verkeerd gebruik gemaakt van bevoegdheden ?
- Heeft de gehekelde overheidsinstantie na afweging van alle belangen een redelijk (niet willekeurig) besluit genomen ?
- Heeft de overheid beschikt volgens de algemeen gangbare normen voor behoorlijk bestuur (dus: is de beschikking voldoende gemotiveerd, worden er geen belangen van burgers onnodig geschaad, is het geval op eenzelfde manier behandeld als een vergelijkbare eerdere kwestie) ?

---

Elke belanghebbende kan een AROB-procedure instellen. In de bijlagen treft U hiervoor modellen aan.

Bij beschikkingen van een lagere overheid (gemeente of provincie) moet U eerst een bezwaarschrift (zie bijlage, model 1) indienen bij die overheid (binnen 30 dagen). Deze moet dan binnen 30 dagen (of bij verdaging uiterlijk binnen 60 dagen) een beslissing nemen over het bezwaarschrift.

Bent U het met die beslissing niet eens, dan kunt U een AROB-beroep instellen.

Het beroepschrift (zie bijlage, model 2) moet, liefst in tweevoud worden ingediend binnen 30 dagen nadat de beschikking is genomen of geweigerd.

Die termijn geldt overigens niet als men kan aantonen dat men niet eerder van het besluit op de hoogte kon zijn.

Van groot belang is dat bij een AROB-procedure het aangevochten besluit geschorst kan worden. Het schorsingsverzoek (zie bijlage, model 3) kan tegelijk met het bezwaar- of beroepschrift worden ingestuurd.

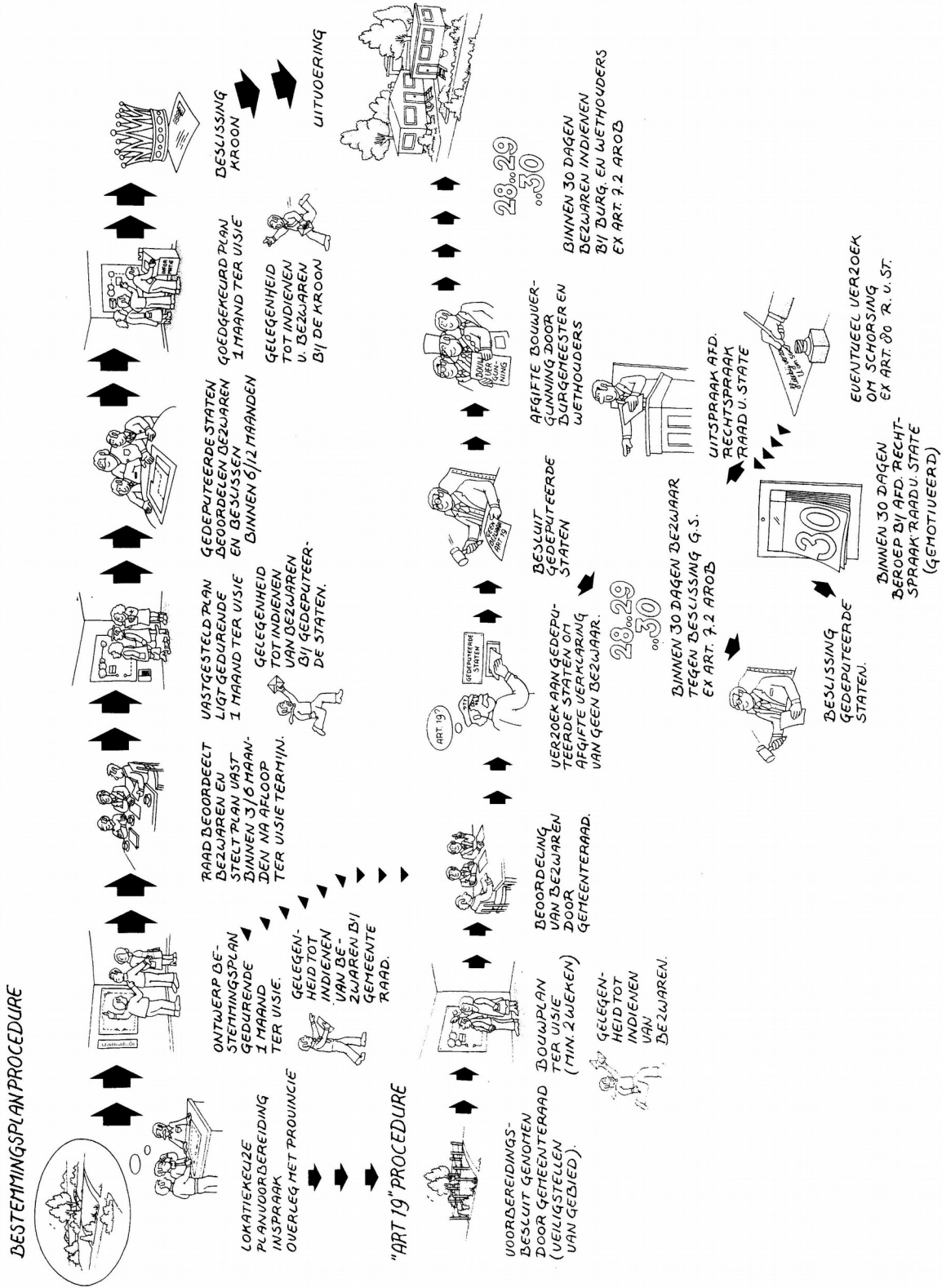
Men kan in AROB-procedures ook vragen om een 'voorlopige voorziening', waarbij bijvoorbeeld beperkingen worden opgelegd aan wat in een vergunning wordt toegestaan (zie bijlage model 3).

Als een voorlopige voorziening voldoende aan Uw bezwaren tegemoet komt is het verstandig om niet óók te vragen (of : overvragen) om een schorsing.

Tenslotte volgt hier een overzicht van de gehele bestemmingsplan procedure, inclusief de artikel 19 procedure en de AROB bezwaar- en beroepsmogelijkheid.

Dit overzicht is opgesteld door de provincie Noord-Brabant.





## 4. BRIEFMODELLEN

### MODEL 1

BEZWAARSCHRIFT VOLGENS DE WET AROB

BEZWAARSCHRIFT

Aan OVERHEIDSINSTANTIE(1)

Hiermee maak ik bezwaar tegen uw beschikking van DATUM(1), inhoudende dat OMSCHRIJVING VAN (DE KERN VAN) HET BESLUIT DAT IN DE BESCHIKKING VERMELD IS. Ik kan mij namelijk niet met die beschikking verenigen omdat : ÉÉN OF MEER REDENEN NOEMEN EN TOELICHTEN(3).

Daarom verzoek ik u om - na heroverweging van mijn bezwaren - die beschikking in te trekken, of tenminste zodanig te wijzigen, dat aan mijn bezwaren tegemoet wordt gekomen.

UW NAAM(15) , ADRES EN HANDTEKENING EN DE DATERING(10)

**Zie voor een verklaring van de noten, na model 11**





## MODEL 2

## BEROEPSCHRIFT OP GROND VAN DE WET AROB

BEROEPSCHRIFT

Aan de Afdeling Rechtspraak van de Raad van State  
Binnenhof 1  
2513 AA 's-GRAVENHAGE

Ik heb kennisgenomen van de beschikking van INSTANTIE(1) d.d. DATUM(1); verzonden op DATUM(1) inhoudende dat OMSCHRIJVING VAN (DE KERN VAN) HET BESLUIT DAT IN DE BESCHIKKING IS VERMELD.

Hiertegen stel ik beroep in op grond van de wet Administratieve rechtspraak overheidsbeschikkingen omdat (10):

1. De beschikking strijdig is met een algemeen bindend(e) voorschrift / regel / wet (2).
2. Er sprake is van misbruik van bevoegdheden (2).
3. Er een onredelijke belangenafweging heeft plaatsgevonden (2).
4. De beschikking strijdig is met het beginsel van behoorlijk bestuur (2).

Ik behoud mij het recht voor om deze stellingen later aan te vullen en/of te wijzigen. Hierbij vindt u een kopie van de bestreden beschikking van alle relevante stukken (11).

Om de hierboven aangevoerde redenen verzoek ik u om de bedoelde beschikking te vernietigen, en een termijn te bepalen waarbinnen met inachtneming van uw beslissing opnieuw over deze zaak moet worden beschikt (13).

UW NAAM(15), ADRES EN HANDTEKENING EN DE DATERING(10)

**Zie voor een verklaring van de noten, na model 11**

## MODEL 3

16

SCHORSING EN/OF AANVRAAG VAN EEN VOORLOPIGE VOORZIENING VOLGENS DE WET AROB

SCHORSINGSVERZOEK

Aan de Afdeling Rechtspraak van de Raad van State  
Binnenhof 1  
2513 AA 's-GRAVENHAGE

Op grond van de Wet Administratieve rechtspraak overheidsbeschikkingen heb ik op DATUM(1) een, BEZWAARSCHRIFT / BEROEPSCHRIFT(2) ingediend tegen de beschikking van INSTANTIE d.d. DATUM, die inhield dat OMSCHRIJVING VAN (DE KERN VAN) HET BESLUIT DAT IN DE BESCHIKKING VERMELD IS.

Door onmiddellijke uitvoering van deze beschikking zou ik onevenredig nadeel ondervinden in verhouding tot het belang dat met een directe uitvoering wordt gediend. Immers: EEN OF MEER REDENEN NOEMEN EN TOELICHTEN(1). Dit nadeel wordt ook aangetoond met de motivering die ik al heb gegeven in bovengenoemd BEZWAARSCHRIFT / BEROEPSCHRIFT(2). Hierbij vindt u de kopieën van de genoemde stukken.

Om deze redenen verzoek ik u om bedoelde beschikking op grond van artikel 80 van de Wet op de Raad van State te schorsen EN OM BIJ WIJZE VAN VOORLOPIGE VOORZIENING TE BEPALEN DAT .....(9)

UW NAAM(15) , ADRES EN HANDTEKENING EN DE DATERING(10)

Zie voor een verklaring van de noten, na model 11

**MODEL 4**

## BEZWAARSCHRIFT TEGEN EEN ONTWERP-STREEKPLAN

BEZWAARSCHRIFT

Aan Gedeputeerde Staten van  
NAAM PROVINCIE EN ADRES(1)

Geacht College,

Ik maak bezwaar tegen het ONTWERP-STREEKPLAN / TITEL VAN HET PLAN(2) dat vanaf DATUM(1) ter inzage ligt omdat : EEN OF MEER REDENEN NOEMEN EN TOELICHTEN (3).

Hieraan kan worden tegemoetgekomen door de volgende wijzigingen aan te brengen in bedoeld plan: PUNTSGEWIJZE OPSOMMING VAN UW VOORSTELLEN. Daarom verzoek ik u om bij de vaststelling van dit plan op de door mij voorgestelde manier aan de genoemde bezwaren tegemoet te komen.

UW NAAM(15), ADRES EN HANDTEKENING EN DE DATERING(6)

**MODEL 4A**

## BEZWAARSCHRIFT TEGEN EEN ONTWERPSTRUCTUURPLAN

Dit bezwaarschrift is hetzelfde als model 4, alleen moet het worden geadresseerd aan de overheid, die het plan heeft opgesteld (gemeente of gewest) en moet 'ontwerpstreekplan' worden gewijzigd in 'ontwerpstructuurplan'.

Zie voor een verklaring van de noten, na model 11

**MODEL 5**

VERZOEK AAN DE GEMEENTERAAD OM MET DE MOLENBELANGEN REKENING TE HOUDEN

BRIEF

Aan de Gemeenteraad van

NAAM GEMEENTE EN ADRES(1)

Geachte raadsleden,

Uit een openbare kennisgeving blijkt dat voor het gebied NAAM GEBIED een voorbereidingsbesluit is genomen op grond van artikel 21 W.R.O., gedateerd DATUM NOEMEN (7).

In dat verband wil ik u er op wijzen dat IN DIT GEBIED / IN DE NABIJHEID VAN DIT GEBIED(2) de NAAM VAN DE MOLEN(S) IS / ZIJN(2) gelegen.

In het rapport 'De inrichting van de omgeving van molens', uitgegeven door de Vereniging "De Hollandsche Molen" zijn normen opgenomen voor de inrichting van het gebied rond molens en tevens algemene voorschriften voor bestemmingsplannen in de omgeving van molens.

Ik verzoek u bij het ontwerpen van het bestemmingsplan met de gegevens uit dit rapport rekening te willen houden.

UW NAAM(15), ADRES EN HANDTEKENING EN DE DATERING(12)

**Zie voor een verklaring van de noten, na model 11**

**MODEL 6**

VERZOEK AAN GEDEPUTEERDE STATEN OM MET DE MOLENBELANGEN REKENING TE HOUDEN

BRIEF

Aan Gedeputeerde Staten van  
NAAM PROVINCIE EN ADRES

Uit een openbare kennisgeving blijkt dat voor het gebied NAAM GEBIED gelegen in de gemeente NAAM GEMEENTE een voorbereidingsbesluit is genomen op grond van artikel 21 W.R.O., gedateerd DATUM NOEMEN.

In dat verband wil ik u er op wijzen dat IN DIT GEBIED / IN DE NABIJHEID VAN DIT GEBIED (2) de NAAM VAN DE MOLEN(S) IS/ZIJN (2) gelegen.

In het rapport 'De inrichting van de omgeving van molens', uitgegeven door de Vereniging "De Hollandsche Molen" zijn normen opgenomen voor de inrichting van het gebied rond molens en tevens algemene voorschriften voor bestemmingsplannen in de omgeving van molens.

Ik verzoek u bij het vooroverleg ex art. 8 B.R.O. een goede inpassing van de genoemde MOLEN(S) (2) te willen bepleiten en met de gegevens uit dit rapport rekening te willen houden.

UW NAAM (15), ADRES EN HANDTEKENING EN DE DATERING (12)

**Zie voor een verklaring van de noten, na model 11**

## MODEL 7

20

## BEZWAARSCHRIFT TEGEN EEN ONTWERP-BESTEMMINGSPLAN OF EEN ONTWERP-WIJZIGING VAN EEN BESTEMMINGSPLAN

BEZWAARSCHRIFT

Aan de Gemeenteraad van

NAAM GEMEENTE EN ADRES(1)

Geachte raadsleden,

Uit een openbare kennisgeving blijkt dat sinds DATUM(1)

een ontwerp ter inzage ligt voor de VASTSTELLING / WIJZIGING(2) van het bestemmingsplan TITEL VAN HET PLAN(1)

Tegen dit ontwerp maak ik bezwaar omdat: EEN OF MEER REDENEN NOEMEN EN TOELICHTEN(4), EVENTUEEL VOORSTELLEN NOEMEN DIE DAARAAN TEGEMOETKOMEN.

Ik verzoek uw raad om bij de VASTSTELLING / WIJZIGING(2) van dit plan met deze bezwaren (EVENTUEEL OOK : EN MIJN VOORSTELLEN) rekening te houden.

UW NAAM(15), ADRES EN HANDTEKENING EN DE DATERING(8)

**Zie voor een verklaring van de noten, na model 11**

## MODEL 8

BEZWAARSCHRIFT TEGEN EEN VASTGESTELD BESTEMMINGSPLAN

BEZWAARSCHRIFT

Aan Gedeputeerde Staten van  
NAAM PROVINCIE EN ADRES(1)

Ik heb destijds binnen de daarvoor gestelde termijn bezwaar gemaakt tegen het ontwerpbesluit tot VASTSTELLING / WIJZIGING(2) van het BESTEMMINGSPLAN(2) "TITEL VAN HET PLAN" van de gemeente NAAM VAN DE GEMEENTE. Een afschrift van dat bezwaarschrift vindt u hierbij.

De gemeenteraad heeft bij de VASTSTELLING / WIJZIGING(2) van het plan d.d. DATUM(1) mijn bezwaren (TEN DELE)(2) ongegrond verklaard. Het nieuwe plan ligt blijkens een openbare kennisgeving sinds DATUM(1) ter inzage.

Ik heb daartegen de volgende bezwaren: EEN OF MEER REDENEN NOEMEN EN TOELICHTEN(5), WAARONDER IN ELK GEVAL OOK DE BEZWAREN DIE U AL AAN DE GEMEENTERAAD HEEFT OVERGEBRACHT, ALTHANS VOORZOVER DAARAAN NOG NIET VOLDOENDE TEGEMOET IS GEKOMEN.

Ik verzoek uw college daarom om uw goedkeuring aan het BESTEMMINGSPLAN(2) te onthouden, ALTHANS AAN HET DEEL VAN DIT PLAN WAARTEGEN IK MIJN BEZWAREN RICHT(2).

UW NAAM(15), ADRES EN HANDTEKENING EN DE DATERING(8)

Zie voor een verklaring van de noten, na model 11



## MODEL 9

22

BEROEPSCHRIFT TEGEN EEN DOOR GEDEPUTEERDE STATEN GOEDGEKEURD  
BESTEMMINGSPLANBEROEPSCHRIFT

Aan Zijne Majesteit de Koning  
Per adres Afdeling Geschillen van bestuur van de Raad van State,  
Binnenhof 1,  
2513 AA 's-GRAVENHAGE

Gedeputeerde Staten van NAAM PROVINCIE(1) hebben met hun besluit d.d. DATUM(1) het bestemmingsplan "TITEL DAARVAN"(1) GOEDGEKEURD / GEWIJZIGD(2) dat eerder met het besluit d.d. DATUM(1) van de gemeenteraad van NAAM GEMEENTE(1) werd VASTGESTELD / GEWIJZIGD(2).

Tegen het ontwerpbesluit heb ik destijds binnen de daarvoor gestelde termijn bezwaar gemaakt bij de gemeenteraad.

Ook tegen het besluit tot VASTSTELLING / WIJZIGING(2) heb ik tijdig bezwaar gemaakt bij GEDEPUTEERDE STATEN(6).

Hierbij vindt u de kopieën van de bedoelde bezwaarschriften.

GEDEPUTEERDE STATEN(6) hebben DE WIJZIGING VAN(2) het bestemmingsplan (TEN DELE)(2) goedgekeurd en mijn bezwaren (TEN DELE)(2) ongegrond verklaard.

Tegen dit besluit ga ik hiermee in beroep omdat: EEN OF MEER REDENEN NOEMEN EN TOELICHTEN(3).

Ik verzoek u dan ook om uw goedkeuring aan dit plan te onthouden, ALTHANS AAN DAT GEDEELTE VAN HET PLAN WAARTEGEN MIJN BEZWAREN GERICHT ZIJN(2).

UW NAAM(15), ADRES EN HANDTEKENING EN DE DATERING(8)

Zie voor een verklaring van de noten, na model 11

## MODEL 10

23

BRIEF OM ZICH AAN TE MELDEN ALS BELANGHEBBENDE BIJ EEN ARTIKEL 19 W.R.O. -  
PROCEDURE

### BRIEF

Aan de Gemeenteraad van  
NAAM GEMEENTE EN ADRES

Nu voor het gebied NAAM GEBIED EEN VOORBEREIDINGSBESLUIT IS GENOMEN / EEN  
ONTWERP-BESTEMMINGSPLAN TER INZAGE IS GELEGD bestaat de mogelijkheid vrijstelling te  
verlenen van het geldende bestemmingsplan, nadat een verklaring van geen bezwaar is  
ontvangen van Gedeputeerde Staten. In dat verband wil ik u er op wijzen, dat IN DIT  
GEBIED / IN DE NABIJHEID VAN DIT GEBIED(2) de NAAM VAN JE MOLEN(S) IS/ZIJN gelegen.  
Als HOEDANIGHEID VAN DE BRIEFSCHRIJVER(16) wil ik opkomen voor de belangen van deze  
MOLEN(S) en wil ik een juiste inrichting van de omgeving er van bepleiten.

Daarom meld ik mij bij deze als belanghebbende en verzoek u mij als zodanig te behandelen  
door in de toekomst de stukken, die betrekking hebben op een eventueel te starten of reeds  
gestarte artikel 19 WRO - procedure in dit gebied, te willen doen toekomen.

UW NAAM(15), ADRES EN HANDTEKENING EN DE DATERING(12)

Zie voor een verklaring van de noten, na model 11



**MODEL 11**

BRIEF OM IN GEVALLEN, WAAR GEEN BESTEMMINGSPLAN VAN KRACHT IS OF WAAR EEN BESTEMMINGSPLAN VAN KRACHT IS DAT NIET OF NIET IN VOLDOENDE MATE REKENING HOUDT MET DE BELANGEN VAN DE MOLEN, TE VERZOEKEN OF DE GEMEENTE BIJ DE OPSTELLING OF DE WIJZIGING VAN DE BETROKKEN BESTEMMINGSPLANNEN HET MOLENBIOTOOPRAPPORT WIL HANTEREN.

BRIEF

Aan de Gemeenteraad van  
NAAM GEMEENTE EN ADRES

Op het grondgebied van uw gemeente IS / ZIJN de NAAM VAN DE MOLEN(S) gelegen.

Als HOEDANIGHEID VAN DE BRIEFSCHRIJVER(16) wil ik opkomen voor de belangen van deze MOLEN(S) en wil ik een juiste inrichting van de omgeving ervan bepleiten.

Ik verzoek u in de gevallen, waar in de omgeving van deze MOLEN(S) geen bestemmingsplan van kracht is of waar een bestemmingsplan vigeert dat niet of niet in voldoende mate rekening houdt met de belangen van de molen, te willen bewerkstelligen dat bij de opstelling of de genoemd in het rapport 'De inrichting van de omgeving van molens' uitgegeven door de Vereniging "De Hollandsche Molen".

Dit rapport bevat algemene voorschriften voor bestemmingsplannen in de omgeving van molens.

UW NAAM(15), ADRES EN HANDTEKENING EN DE DATERING(12)

**Zie voor een verklaring van de noten, op de volgende pagina's**

## 5. NOTEN BIJ DE MODELLEN

- (1) Staat in de bekendmaking of in de beschikking en/of eventueel in uw eerdere bezwaar- of beroepschrift.
- (2) Weglaten wat niet van toepassing is.
- (3) Eén reden is al voldoende, maar heeft u er meer, noem die dan ook.
- (4) In ieder geval hier noemen: 'het plan met betrekking tot NAAM MOLEN(S) niet of althans niet in voldoende mate rekening houdt met de normen genoemd in het rapport 'De inrichting van de omgeving van molens' uitgegeven door de Vereniging "De Hollandsche Molen".'  
Verder moet worden genoemd als daar reden toe is:  
'Vervolgens omdat de algemene voorschriften voor bestemmingsplannen in de omgeving van molens, omschreven in bovengenoemd rapport niet zijn toegepast.'  
In principe is dit voldoende. Als men echter meer argumenten kan aandragen of kan aangeven waarom en waar niet voldoende met de belangen van de molen rekening wordt gehouden, is dit altijd beter.
- (5) Zie ook noot (4) bij model 7.
- (6) Verstuur uw beroep- of bezwaarschrift zo spoedig mogelijk, maar in elk geval binnen twee maanden nadat het plan ter inzage is gelegd. Woont u in Rijnmond of in een niet gemeentelijk ingedeeld stuk IJsselmeerpolder, dan moet u uw bezwaren tegen bestemmingsplannen, structuurplannen en dergelijke adresseren aan de Rijnmondraad (Postbus 23073, 3001 KB Rotterdam) respectievelijk aan de Minister van Binnenlandse Zaken (Schedeldoekshaven 200, 2511 EZ 's-Gravenhage).
- (7) De openbare kennisgeving vermeldt deze datum. Weet men de datum niet dan het gedeelte 'gedateerd enz.' weglaten.
- (8) Verzond uw bezwaarschrift zo spoedig mogelijk, maar in elk geval binnen één maand nadat het ontwerp ter inzage is gelegd.
- (9) Als een voorlopige voorziening voldoende aan uw bezwaren tegemoet komt, is het verstandig om niet óók te vragen (of: overvragen) om een schorsing.
- (10) Verzond uw bezwaarschrift zo spoedig mogelijk, maar in elk geval binnen 30 dagen nadat de omstreden beschikking is verzonden.
- (11) Indien van toepassing, de stukken benoemen en (in kopie) meesturen.
- (12) Verzond deze brief zo snel mogelijk nadat het voorbereidingsbesluit is genomen.
- (13) De laatste zinsnede vanaf "en een termijn...." is niet nodig, maar soms wel gewenst.
- (14) Verzond uw verzoek zo spoedig mogelijk, maar in elk geval na indiening van uw bezwaar- of beroepschrift en voor daarop een beslissing is ontvangen.
- (15) Als u aan uw naam toevoegt 'molenbiotoopwachter van het Gilde van Vrijwillige Molenaars' (gesteld, dat u dat bent) dan is het in een later moment in de procedure,

als U niet meer weet wat u moet doen, mogelijk dat het Gilde-bestuur uw zaak verder behartigt.

Laat u deze toevoeging achterwege, dan moet de gehele procedure altijd op uw naam gevoerd worden.

- (16) Als u molenbiotoopwachter bent, hier invullen: molenbiotoopwachter van het Gilde van Vrijwillige Molenaars.

## 6. PROEFBEREKENING WINDBELEMNERING

Wanneer u wilt weten of een molen door toekomstige bebouwing of beplanting belemmerd zal worden, moet u de in het rapport "De inrichting van de omgeving van molens" genoemde berekening maken (zie paragraaf 4.1.4. op blz. 24). Als de toelaatbare berekende hoogte kleiner is dan wat in de voorschriften van een bestemmingsplan genoemd wordt als maximale nokhoogte, dan is er reden om bezwaar te maken. Bestemmingsplannen spreken soms ook over goothoogten.

Men lette daar wel op, want in zo'n geval moet men zelf de nokhoogte schatten. Men kan daarbij een dakhelling van 45 graden veronderstellen, en moet dan de halve breedte van het gebouw, gemeten loodrecht op de richting van de kap, bij de goothoogte optellen. Soms is de dakhelling echter wel in de bestemmingsplanvoorschriften opgenomen. Dan moet met die dakhelling (het maximum als daarvan sprake is) gerekend worden.

## 7. DE BEREKENING

Neem de plankaart. Trek vanaf de molen lijnen naar het dichtstbijzijnde punt van de omliggende bestemmingen. Nummer deze punten (b.v. A t/m F) en vul deze punten in op het berekeningsformulier (zie hierachter).

Vul de naam van de molen in, vul het type molen in (grondzeiler, beltmolen / stellingmolen), de askophoogte, de stellinghoogte.

Schat daarna de ruwte van het voorterrein in de richting van de hierboven bepaalde punten. U kunt kiezen tussen open, ruw en gesloten.

Op bladzijde 17 van het rapport komt een tabel voor waar u kunt vinden wat de bedoeling is. In de praktijk is het vrij gemakkelijk.

Open is vrij grasland (agrarisch gebied, buiten kernen), gesloten is bebouwing (in dorpen en steden, laagbouw).

De categorie ruw ligt hiertussen. Als men twijfelt maak dan 2 berekeningen. Bijvoorbeeld voor ruw én open.

---

Op het formulier komen twee berekeningen: één voor een windherstel van 95 % bij de molen en één voor 90 %. Als norm moet de berekening van 95 % worden aangehouden. In bijzondere gevallen is de 90 % berekening van belang.

Meet nu de afstanden X van de molen tot aan de uitgezette punten A t/m F en vul die afstanden in op het formulier. Kies nu met behulp van afbeelding 13 op pagina 25 van het rapport de waarden van N (één voor 95 % en één voor 90 %). Vul deze waarden in.

Deel nu voor alle punten de waarde van X door de waarden van N. Vul het resultaat in, in de kolom X / N.

27

De kolom C is al ingevuld op het formulier. Vermenigvuldig deze waarde met de askophoogte Z en vul het resultaat in per punt in de kolom C.Z.

Tel nu voor ieder punt de kolom X / N en de kolom C.Z. bij elkaar op en vul de gevonden waarde in, in de kolom 'toelaatbaar in meters'. Kijk nu in de voorschriften van het bestemmingsplan, welke nokhoogten maximaal gerealiseerd kunnen worden in de bestemmingen waarin uw punten zijn uitgezet.

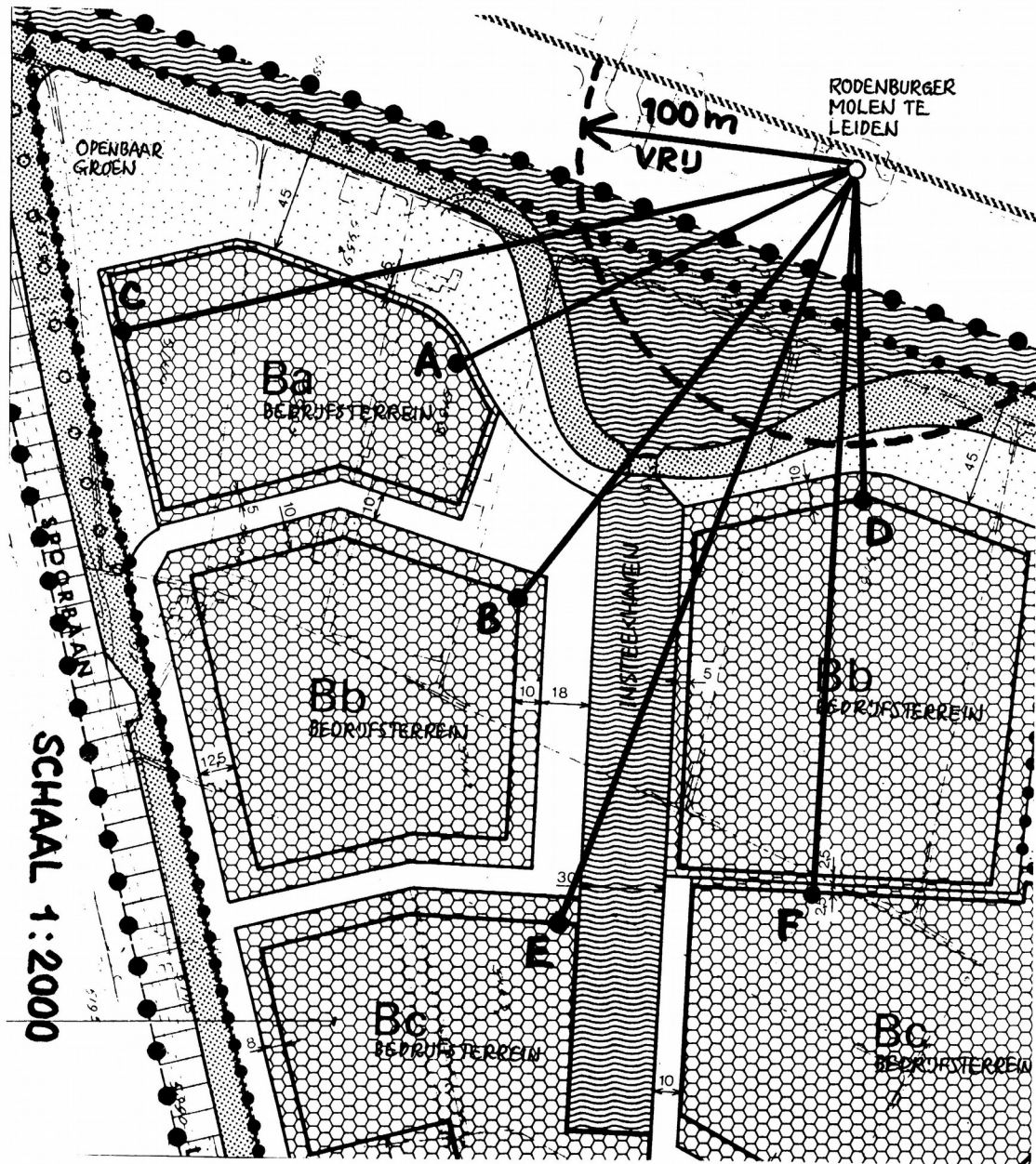
Voor het gekozen voorbeeld van de Rodenburger molen te Leiden is dit voor de bestemming Ba 12 meter en voor de bestemming Bb en Bc 15 meter.

Dat is gezien de toelaatbare hoogten die zijn berekend, in alle gevallen veel te hoog. Daarom is er in dit geval ook bezwaar gemaakt.

Bij grondzeilers moet vervolgens een cirkel worden getrokken van 100 meter straal. Binnen deze cirkel mag geen bebouwing en beplanting voorkomen.

Bij belt- en stellingmolens moet men vervolgens nog letten op de stelling- of belthoogte. Als de berekende toelaatbare hoogte namelijk lager is dan die hoogte, kan de stelling- of belthoogte in plaats van de berekende toelaatbare hoogte worden gesteld. (Dit betekent dus dat er meer toelaatbaar is dan de berekende toelaatbare hoogte, zie hiervoor afb. 16 op pagina 27 van het rapport).





**PLANKAART  
VAN HET BESTEMMINGSPLAN ROOMBURG  
TE LEIDEN**



Molen:	<i>Rodenburger</i>		
Type:	<i>Grondzeiler</i>		
Askophoogte z:	19 m	Stellinghoogte:	---
Voorterrein:	open: X	ruw: 0	gesloten: 0

95%						
Punt	X meter	n	X/n meter	c	c.z meter	toelaatbaar in meters
<i>A</i>	156	140	1,11	0,2	3,80	4,91
<i>B</i>	200	140	1,42	0,2	3,80	5,22
<i>C</i>	270	140	1,92	0,2	3,80	5,72
<i>D</i>	120	140	0,86	0,2	3,80	4,65
<i>E</i>	290	140	2,07	0,2	3,80	5,87
<i>F</i>	270	140	1,92	0,2	3,80	5,72

90%						
Punt	X meter	n	X/n meter	c	c.z meter	toelaatbaar in meters
<i>A</i>	156	80	1,95	0,3	5,70	7,65
<i>B</i>	200	80	2,50	0,3	5,70	8,20
<i>C</i>	270	80	3,37	0,3	5,70	9,07
<i>D</i>	120	80	1,50	0,3	5,70	7,20
<i>E</i>	290	80	3,62	0,3	5,70	9,32
<i>F</i>	270	80	3,37	0,3	5,70	9,07

Molen:			
Type:			
Askophoogte z:		Stellinghoogte:	
Voorterrein:	open: 0	ruw: 0	gesloten: 0

95%						
Punt	X meter	n	X/n meter	c	c.z meter	toelaatbaar in meters
				0,2		
				0,2		
				0,2		
				0,2		
				0,2		
				0,2		
				0,2		
				0,2		
				0,2		
				0,2		
				0,2		
				0,2		
				0,2		
				0,2		
				0,2		

90%						
Punt	X meter	n	X/n meter	C	c.z meter	toelaatbaar in meters
				0,3		
				0,3		
				0,3		
				0,3		
				0,3		
				0,3		
				0,3		
				0,3		
				0,3		
				0,3		
				0,3		
				0,3		
				0,3		
				0,3		
				0,3		
				0,3		