

Opening

Fysieke bestuursvergadering ter huize Driessen.

Aanwezig: Annemie Driessen (AD), Geert Jonker (GJ), Kees Kammeraat (KK), Eelco van Norren (EvN), Peet Wessels (PW – tot 20:30), Saskia Bulk (SBL).

1. Notulen

- Vergadering
- Actiepunten

2. Prioriteit (uitgebreid)

- o Verbetering opleiding

Eelco schetst het verloop van het ontstaan van Commissie Verbetering Opleiding (CVO). In 2020 is er een enquête geweest waarin problemen met inhoud/hoeveelheid van de leerstof als obstakel voor het behalen van het examen naar voren kwamen. Doel van de CVO was om een betere doorstroom van leerling naar gediplomeerd molenaar te creëren. CVO heeft een drie-fase structuur ontwikkeld, aandacht voor de instructeurs en inhoud van de leerstof.

Het voorstel van de CVO is voor een drie fasen opleiding, modernisering van het aanbod van de theorie, duidelijkheid welke theorie exameneis is, en aanbod voor instructeurs. CVO heeft zelf geen richting kunnen kiezen over de afbakening van de verplichte (en niet verplichte) theorie.

Tijdens de laatste OR bleek dat regio's de inventarisatie van het probleem van de doorstroom niet herkennen. Stagnatie en uitval worden niet geduid als probleem met theorie. Gebreken in aanbod van de theorie in de huidige boeken (boek is geen goed leerboek) worden wel herkend. Veel regio's zien het nut van gefaseerd opleiden niet. Regionale differentiatie wordt in principe gewaardeerd, maar vraagt nog besluitvorming.

Naar aanleiding van de bestuursvergadering in november is een steekproef gedaan over de mogelijkheid tot examen op meerdere niveaus. Sommige afdelingen willen dit graag, andere afdelingen geven wisselende signalen, en weer andere afdelingen willen dit juist niet.

In conclusie, op OR is besloten om

- Door te gaan met het uitwerken van de theorie van de leerstof in spinnen
- Het gefaseerd opbouwen van de opleiding kan als optie aangeboden worden
- De precieze inhoud van de examenstof en het regionaal differentiëren wordt nog over besloten (iom DHM examencie).

Nav laatste punt zal er een bilateraal plaatsvinden tussen bestuur GVM en de examencie DHM. Exameneisen geven nu aan dat er bij examens rekening gehouden wordt met de regio en de molen waarop de kandidaat opgeleid is. Het past dus binnen de huidige exameneisen om regionale differentiatie formeel vast te leggen. Optie is om per afdeling vast te leggen waar de zwaartepunten per regio moeten komen te liggen. Als kandidaten aangeven geëxamineerd te willen worden over de buiten-regionale onderwerpen moet dit ook mogelijk zijn. Iedereen alles moeten aanleren van elk mogelijk molentype lijkt niet noodzakelijk: meer de diepte in lijkt een betere waarborg te geven voor de toekomst van het ambacht. Ambassadeursfunctie en waarborging ambacht volgens Unesco wordt nu ook bestendigd door differentiatie met molengerelateerde ambachten.

Onduidelijkheid over exameneisen komt nu vooral omdat er geen duidelijkheid is over wat nu precies de examenstof is en wat achtergrondinformatie, en wat er tijdens een examen gevraagd (kan) worden. In het leerboek (en in de exameneisen van DHM) is nu niet duidelijk (genoeg) aangegeven wat de examenstof precies is. Optie is om de spinnen uit te werken, en aan de hand van de uitgewerkte spinnen de discussie aan te gaan over de exacte uitwerking van de exameneisen. Dit betreft geen aanpassing van de exameneisen, maar het aanduiden van welke stof uit de exameneisen geëxamineerd gaat worden (en wat verdiepingskennis is die niet tot de examenstof behoort). Examinatoren moeten ook explicieter zijn over wanneer minimale eisen gehaald zijn, en wanneer er verdiepingsvragen gesteld worden.

In het kort, er is behoefte aan meer duidelijkheid over inhoud van de leerstof, meer duidelijkheid over de exameneisen (geen aanpassing exameneisen; maar meer duidelijkheid en eventueel regionale zwaartepunten), en meer duidelijkheid tijdens de examens wanneer examinatoren de diepte ingaan omdat de minimale eisen al behaald zijn.

Als GVM moeten wij vastleggen wat wij een goede opleiding vinden en wat een molenaar van de praktijk en de theorie moet kennen. Daarna moet er pas gekeken worden in hoeverre de exameneisen hier mee overeenkomen (en of er aanpassingen nodig voor zijn). Het is de taak van het bestuur om nu richting te gaan geven aan deze discussie.

CONCLUSIES

- Bestuur en afdelingen willen helderheid over exameneisen; spinnen en hiërarchische structuur gaan hieraan bijdrage leveren
- Aantal regio's hebben probleem met molentypen en wieksystemen die niet in de buurt voorkomen; kennis over andere molentypes is secundair aan veilig draaien met de molen. Zwaartepunt van examen kan dus verschuiven.
- Regio's moeten zelf differentiatie mogen aanbrengen in het toelatingsexamen om lokaal eigen zwaartepunten aan te geven (Limburg/Noord-Brabant/Gelderland: bijv watermolens; Groningen: zelfzwichting, etc). Bij examens (toelating en landelijk) meer aandacht van de examinatoren voor de exameneisen en aan laten geven wanneer vragen buiten de (minimaal vereiste) kennis gaan.

Stappenplan

- Allen becommentariëren stuk van Kees om binnen bestuur lijn uit te zetten; Kees stuurt het rond (uiterlijk 10^e reageren) en 14/1 bespreken.
- In afwachting van deze ontwikkelingen dient de mogelijkheid om examen deelcertificaat te doen gehandhaafd te blijven (te bespreken met examencie DHM).
- Kees en Eelco hebben overleg met examencie DHM.
- Eelco geeft (formele) opdracht aan de werkgroepen en CVO.
 - CVO : verder gaan met de uitwerking van de spinnen
 - Klankbordgroep spinnen
 - Michel Dellebeke, Ramon Kroes, Hans Gijsbers, Thomaz van Os, Karolien Molenaar, Johan van Dijke.
 - Uitwerking eerste spinnen
 - Regionale inventarisatie
 - Michel Dellebeke, Ada Meurs, Geert Jonker, Corneel Droogers, Johan van Dijke, Nicole Bakker
 - Probleeminventarisatie
 - Marko Barendregt, Geert Jonker, Harrie Muehren
 - Herevaluatie enquête en uitkomsten
 - Fasestructuur
 - Michel Dellebeke, Harrie Muehren
 - Inspiratiestuk schrijven
 - Ondersteuning instructeurs
 - Eelco neemt contact op met Michel Dellebeke over voortgang

Prioriteit

- Financiën
 - Nav vraag tijdens ALV 2025 zal een begroting bij de stukken van de ALV toegevoegd worden. Deze zal de volgende vergadering besproken worden.
 - Inkomsten bestaan uit contributie en bijdrage RCE. Uitgaven zijn onderverdeeld in opleidingskosten, algemene kosten (zoals Gildebrief, ledenadministratie, bijdrage aan de afdelingen), en eenmalige kosten
 - Contributie zal niet verhoogd worden om toegankelijkheid van het GVM voor de leden te waarborgen aangezien er geen tekorten zijn. Inkomsten zouden kunnen stijgen door meer acquisitie voor advertenties in de Gildebrief te doen, de eenmalige opleidingsbijdrage te verhogen, etc.
 - Er wordt een eigen post PR (2500 Euro) in de begroting opgenomen om meer inzicht te creëren hoeveel hier aan uitgegeven wordt.
 - Om molen gerelateerde ambachten op te nemen in het Gilde is subsidie aangevraagd bij de RCE.
 - Voorstel om overschot uit te keren aan afdeling volgens nader te bepalen verdeelsleutel.
 - De bliksemafleidingsinspectie verzoekt om een vergoeding aan per inspectie te kunnen vragen (bijv. 100 Euro). Het bestuur is accoord. Geert overlegt om Andre Canrinus over de uitwerking.

3. Bespreekpunten

- Aanmelding verworven competenties
 - o 3 molenaars Groningen: verzoek is goedgekeurd.
 - o 1 molenaar Noord-Holland: deze persoon is (nog) geen lid. Hij kan zich inschrijven als lid molenploeg, en vervolgens kan het afdelingsbestuur verzoeken om de regeling verworven competenties te laten toepassen.
 - o Deze regeling is ingevoerd om een praktisch probleem op te lossen (digitaal uren aftekenen mogelijk maken). Een fundamentele discussie of molenaars zonder diploma maar met jarenlange ervaring erkenning met een diploma zouden moeten kunnen krijgen (en zo ja, onder welke voorwaarden) moet nog gevoerd gaan worden.

5. Korte punten (kort of per email)

- Termijn Geert
 - o 2026 einde termijn van Geert. Geert wil graag verlengen (en rest bestuur is akkoord!).
- Ledenadministratie
 - o Man/vrouw differentiatie in ledenadministratie. Er is besloten om een categorie “zeg ik liever niet” toe te voegen om zoveel mogelijk recht te doen aan de genderdiversiteit van de leden.
- Bedankje
 - o Lijst besproken van personen die bedankje namens bestuur krijgen
 - o Op dit moment is er voor gekozen voor personen met een functie in de (landelijke) organisatie; eventueel kunnen in de toekomst andere bestuurs- en commissiefuncties toegevoegd worden.
- Planning ALV 11/04/2026
 - o Te Wemeldinge, Zeeland (Michel Dellebeke contactpersoon)
- VOG – formuleren duidelijke regels (zie actiepunten)
- Terugkoppeling ‘randvoorwaarden’
 - o De site is aangepast om te voorkomen dat impulsief aangemeld wordt (ism Harrie Muhren)
- Terugkoppeling Biotoopprijs
 - o Veel publiciteit gegenereerd in Limburg, ism afdeling Limburg & Huis voor de Kunsten
- Terugkoppeling Veiligheidscoachesdag 22/11
 - o Enthousiast ontvangen, hele lijst actiepunten besproken, ook een vertegenwoordiging GFM was aanwezig
 - o In 2026 wordt opnieuw een ‘veiligheidsdag’ georganiseerd
- Terugkoppeling Olieslagersdag 29/11
 - o Groot succes met veel enthousiaste oliemolenaars en olieslagers uit binnen- en buitenland (de molenaars van de Napoleonsmolen uit Hamont-Achel vertegenwoordigden België).
 - o Organisatie olieslagersdag 2026 in handen van Piet Heldens (Windlust te Roeven, Limburg)
- Nieuwe data plannen bestuursvergaderingen 2026

- 17/2 fysieke vergadering
- 25/2 online: voorbereiding OR
- 25/3 online: voorbereiding ALV
- 28/4 online

6. Rondvraag & Binnengekomen post & Terugkoppeling secretaris

- Nieuwe pagina op de site: www.gildevanmolenaars.nl/vereniging/agenda
- Uitnodiging Unesco Uitstapje Parijs – Tom Kreuning zal gaan als vertegenwoordiger van het GVM
- Contact geweest met NOS over mogelijk item; geen verder vervolg geweest.
- Emailadressen van Gilde zijn functie gerelateerd; andere emailadressen worden niet uitgegeven.
- Gezamenlijke cloud/drive voor bestuur; IT-cie komt in nieuwe jaar met reactie.
- Naar aanleiding van recente kwesties, is advies om geen molenaarscontract te tekenen wat niet voldoet aan het modelcontract (te vinden op de sites van GVM en DHM).

7. Wvttk

8. Volgende vergadering 14/1/26 (online)

Notulen bestuursvergadering 10/12/2025

Naam	Functie	Start	Herkiesbaar 1 ^e	Herkiesbaar 2 ^e
Eelco van Norren	Voorzitter	2024	2028	
Geert Jonker	Penningmeester	2018	2022	2026
Annemie Driessen	Afdelingscoördinator	2021	2025	
Kees Kammeraat	Opleidingscoördinator	2021	2025	
Peet Wessels	PR en Communicatie	2020	2024	2028
Saskia Bulk	Secretaris	2025	2029	

Datum	Lokatie	Activiteit	Persoon
2026			
14 jan		Bestuursvergadering	
7 maart	Utrecht	Opleidingsraad	SBL
8 maart	Utrecht	Netwerkmeeeting “Zij is molenaar”	Allen
20 maart	Soest	Uitreiking getuigschriften	
11 apr	Zeeland	ALV GVM	Allen

Actiepunten:

- 1. ~~Checklist vervangen door checklists ; examenreglement en vakmolenaar — SBL~~
- 2. ~~Uitwerking VOG beleid (voorzet voor aanpassen HHR) — AD~~
- 3. Overleg AKG/voorzittersoverleg nav binnengekomen brief – EvN
- 4. ~~Geheimhoudingsverklaring & VOG SBL en EvN — AD~~
- 5. ~~Verlenging VOG KK & AD — AD~~
- 6. Bestuursaansprakelijkheid en rechtspersoonkwestie NB – AD vraagt na of vervolg is gegeven
- 7. ~~Backup voor verzekeringscoördinator — AD contacteert mogelijke geïnteresseerde~~
- 8. ~~Voorstel stagemolenaars — AD en SBL~~
- 9. ~~Bliksemafleidingskeuring door GVM niet goed genoeg voor verzekering? — EvN (voorzittersoverleg) en AD (terugkoppeling André Canrinus)~~
- 10. Bestuurstermijnenvoorstel formeel uitwerken voor OR en ALV - AD
- 13. ~~Rondmailen statement aanwezigheid twee molenaars op de molen — EvN~~
- 14. Contact DHM /Piet Tromp over verduidelijking modelovereenkomst (artikel 7: betreft dit draaien met twee molenaars of 'gewoon' uitbreiding molenteam?) – EvN
- 15. ~~Implementatiestappen erkenning verworven competenties — SBL & AD~~
- 16. ~~Uitwerking voorstel bescherming kwetsbare personen — SBL & AD~~
- 17. ~~RCE budgetvoorstel sturen — GJ~~
- 18. Statement namens DHM en GVM betreffende overbodigheid van eisen van aanwezigheid van twee gediplomeerde molenaars op molen – EvN
- 19. Voorstel herverdeling gelden afdelingen – GJ (en allen)
- 20. Instellen van een beroepscommissie en verdere uitwerking plannen wat betreft professionalisering klachtenprocedure toelatingsexamen: met juridische cie bespreken

Pro Memorie

- GJ: Regels vaststellen voor dubbelfuncties bestuursleden.
- SBL: Handreiking kwetsbare personen